

Статический анализ фрагментированных программ на базе графа зависимостей по данным

Студент 4 курса ФИТ НГУ
Царев Василий Дмитриевич

Научный руководитель:
Власенко Андрей Юрьевич

Новосибирск, 2024

DeGSA

Dependency Graph Static Analyzer. Строит граф зависимостей по данным из AST входной LuNA-программы и запускает несколько функций-чекеров для сбора информации об ошибках в исходном коде.

Состояние на момент начала школы:

- поддержка исключительно `cf` и `for`;
- реализован поиск ошибок трёх типов;
- отсутствовала поддержка индексированных ФД;
- ограниченное связывание вершин.

Задачи и результаты

1. Написать статью для конференции ПаВТ 2024 – **выполнено**.
1. Доработать структуру графа, а именно:
 - переработать хранение ФД в графе – **выполнено**;
 - дополнить информацией вершины типа for – **выполнено частично**;
 - добавить вершины типа while – **не выполнено**.

Переработка хранения ФД

Состояние системы до начала школы: все ФД участвуют в системе исключительно как объекты типа `string`. Недостатки (не включая указанные ранее):

- нет ссылок между именами (для связи ФД между структурированными ФК);
- отсутствует защита от коллизии имён.

Переработка хранения ФД

Результаты работы на школе:

- Иерархическая структура для хранения информации об идентификаторах:

```
1 sub main(){
2     df a;
3     for i = 1..2{
4         foo(a[1]);
5         print(a[1][1]);
6     }
7 }
8
9 sub foo(df f){
10    init(1, f);
11    print(f);
12 }
```

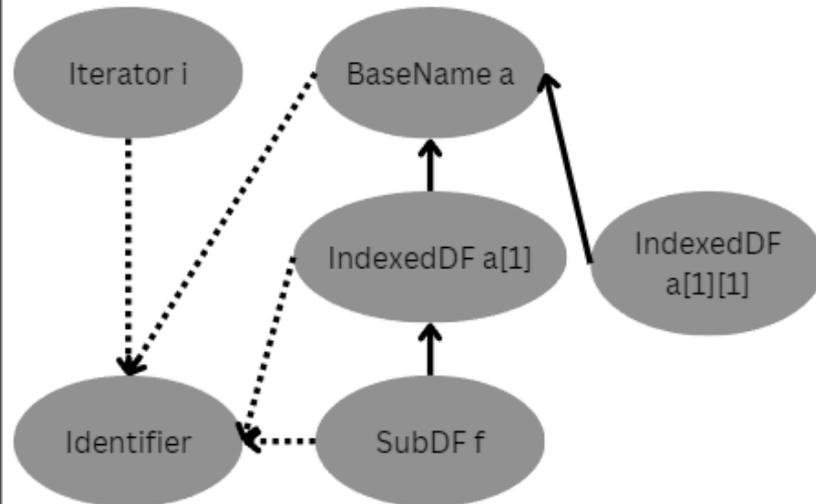


Рис. 1.
Пример
структуры для
хранения
информации о
ФД

Переработка хранения ФД

- Таблица базовых имён: для каждого имени указано, где соответствующие индексированные ФД были инициализированы и использованы (с учётом количества индексов).

```
Name: c
Size: 0
Uses:
Defs: 0x564162bf65e0 0x564162bf7110
Size: 1
Uses: 0x564162bf7fb0
Defs:
Size: 2
Uses: 0x564162bf83c0
Defs:
```

*Рис. 2.
Пример
таблицы для
базового имени
“с”*

Переработка хранения ФД

- Таблица используется для связывания вершин вне зависимости от областей видимости и с учётом количества индексов у имени. Результирующий граф более точно отражает структуру программы и позволяет искать ошибки для большего множества программ.

```
1  sub main(){
2      df a;
3      for i = 1..2{
4          foo(a[1]);
5          print(a[1]);
6      }
7  }
8
9  sub foo(df f){
10     init(1, f);
11     print(f);
12 }
```

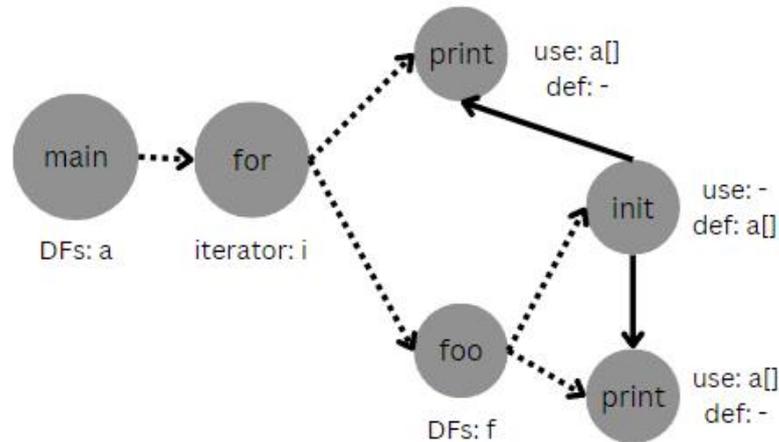


Рис. 3.
Пример новой
структуры
графа

Доработка вершин типа for

Результаты работы на школе:

- Вершины содержат ссылки на выражения, указанные при описании ФК в программе.
- Для итераторов также создаются соответствующие объекты-идентификаторы.

Невыполненные планы:

- Отсутствует обработка логики оператора (т.е. порождение им нескольких ФВ).

Перспективы созданной модели

1. Парсинг выражений внутри индексов.
1. Поиск таких ошибок как попытка инициализации неподходящего выражения и циклическая зависимость по данным.

Планы на семестр

1. Добавить в граф типы вершин для остальных операторов.
2. Добавить вывод стека вызовов.
3. Поиск указанных ранее ошибок: циклическая зависимость по данным и попытка инициализации неподходящего выражения.
4. Внедрение DeGSA в общую систему автоматизированной отладки.

Спасибо за внимание!